

城镇化与产业结构的关系研究

——以河南省为例

容开建¹ 李江南²

摘要：城镇化的发展与产业结构的不断调整在经济发展中起着至关重要的作用，它们共同促进社会经济的发展，也是国家实现现代化的重要指标。本文从河南省城镇化与产业结构的现状出发，通过建立计量模型对数据进行实证分析。结果显示，河南省城镇化与产业结构间存在着长期的均衡关系，但城镇化水平依然很低，产业结构不合理的事实没有得到实质改变，且两者之间并没有形成良好的互动关系，最后针对实证结果提出合理化建议。

关键词：城镇化 产业结构 河南省 格兰杰检验

一、引言

近年来，为了又好又快的发展中国经济，我国政府大力推进城镇化建设进程以及产业结构的不断升级。比如在十三五规划中强调了城镇化对我国经济的重要促进作用；同时提出我国现阶段依然要不断调整产业结构，转变现有的发展模式等。从欧美等发达国家的发展进程也不难看出，城镇化的发展和产业结构的升级对社会经济发展有着非常重要的作用，它们会促进社会经济的高速发展。可以说，二者之间的联系越来越密切。那么它们之间到底存在着什么样的关系，已经成为人们关注的一个焦点问题。截至2015年底，我国平均城镇化率已达到56.10%，三大产业产值所占比重分别为8.88%、40.93%和50.19%，已经形

成了“三二一”的产业发展模式。

在全国各地城镇化快速发展的同时，河南省也积极发展城镇化，实现了城镇化水平的极大提升。1978年其城镇化率为13.63%，到2015年已经上升到了46.85%。与此同时，产业结构也实现了质的转变。总体表现在产业结构模式从1978年的“二一三”的发展模式转变为现在的“二三一”的发展模式。可以说，经过近几十年的不断发展，无论在城镇化建设进程中还是产业结构的升级进程中，河南省都取得了一定的成就，经济也得到了一定的发展。但从全国范围内来看，河南省的城镇化水平仍然很低，同时，产业结构也存在着很大的不合理性，有待调整。

二、河南省城镇化与产业结构现状

（一）河南省城镇化发展及产业结构现状

截至2015年底，河南省城镇化率已经达到46.85%，这是其1978年的3倍多。同时，我们可以根据城镇化率的增长速度将其发展进程分为1978—1995年的恢复发展和1996—2015年的快速发展两个阶段，其城镇化率的增长速度总体呈加速上升的趋势。不可否认，如果与全国比较，其城镇化水平还是比较低的。但值得注意的是，河南省在1996年步入了城镇化发展的快速时期。也就是说从1996年开始，河南省城镇化率虽然



比全国低，但增长速度快，与全国的差距逐渐变小，处于大力发展城镇化的黄金时期。

截止到 2015 年底，河南省生产总值已经达到 37002.16 亿元，三大产业比重分别为 11.38%、48.42%、40.20%，而在 1978 年生产总值只有 162.92 亿元，三大产业比重分别为 25.53%、46.68%、27.79%。可以发现，在 1978 年 -2015 年间，河南省的产业结构得到了一定的调整，基本形成了“二三一”的产业发展模式。自 2012 年以来，在全国范围内，第三产业产值比重一直高于第二产业，这表明我国的产业结构模式已经由“二三一”模式转变为“三二一”模式，而河南省此时却还依然处于以第二产业为主、第三产业为辅的“二三一”模式中，这说明河南省的产业结构转型较慢，依然很不合理。

（二）河南省城镇化与产业结构时间上的同步性

1978 年以来，河南省城镇化水平持续提高，与此同时，产业结构不断调整。具体来说，在 1978-1995 年，河南省的城镇化水平处于恢复发展时期，城镇化水平仅仅以每年 0.20% 的增速发展且一直低于 20%，在产业结构方面，虽然有所调整但仍处于工业化发展初级阶段的事实并没有改变，第一产业的作用越来越小但比重依然很高。这一时期，两者进程基本一致，同步推进；在 1996-2015 年，河南省城镇化步入快速发展期，每年增长 1.41%，并在 2011 年突破 40%，与此同时，第一产业产值所占比重迅速下降且低于 15%，基本形成了“二三一”的产业发展模式，处于向工业化后期过渡阶段，在时间上，可以发现两者基本一致。

三、河南省城镇化与产业结构之间关系的实证研究

（一）指标数据的说明以及数据的来源

鉴于所获得数据的可靠性，本文主要采用单一指标法来表示城镇化率，即用一个地区的常住人口与常住总人口之比来表示。而产业结构

则主要用三大产业所占比重来表示。其中，我们用 U 来表示城镇化率，用 X1、X2、X3 来表示三大产业比重。为了得到平稳的时间序列，尽可能消除异方差，分别对各变量 U、CY1、CY2、CY3 取对数，表示为 LNU、LNCY1、LNCY2、LNCY。

（二）平稳性检验

本文主要采用 ADF 检验来对数据进行平稳性检验，同时，为了尽可能的消除异方差，我们对时间序列数据进行取对数。运用 eviews8.0 对数据进行处理，结果显示在 1%、5%、10% 水平上，LNU、LNX1、LNX2、LNX3 都存在着单位根，从而表明这 4 个序列都是不平稳的，而其一阶差分的序列数据是平稳的，即一阶单整。由于本文研究的是多变量，所以为了使结果更具有可信度，本文采用 Johansen 协整检验法。且在进行 Johansen 协整检验前，我们要确定 VAR 模型的最优滞后阶数。在城镇化率与三大产业产值所占比重均为内生变量的基础下，我们根据 AIC 准则可以得到该模型的最优滞后期为 2 阶。

由于所有的时间序列一阶差分后都是平稳的，符合同阶单整的条件，所以可以对变量进行 Johansen 协整检验，其结果如表 1：

表 1 协整检验结果

Hypothesized		Trace	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.596193	57.20267	47.85613	0.0052
At most 1	0.382950	26.37088	29.79707	0.1180
At most 2	0.253809	9.955482	15.49471	0.2842
At most 3	0.034252	0.001163	3.841466	0.9721

从表 1 中可以得出，当滞后期为 2 阶时，在显著水平 5% 下，拒绝了不存在协整关系的假设，而接受了最多存在一个协整关系的假设，这表明 4 个变量之间存在着唯一的协整关系，也就是说河南省城镇化与产业结构间存在着长期的均衡关系。那么它们之间是否还具有因果关系呢？为此，本文通过格兰杰因果关系检验来判断两者间是否具有因果关系。通过 eviews8.0 处理数据可得表 2：

表 2 格兰杰因果关系检验结果

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LNX1 does not Granger Cause LN U	35	3.38433	0.0325
LNU does not Granger Cause LN X1		0.68769	0.5674
LNX2 does not Granger Cause LN U	35	6.03186	0.0195
LNU does not Granger Cause LNX2		3.80216	0.0215
LNX3 does not Granger Cause LN U	35	1.78864	0.0156
LNU does not Granger Cause LNX3		0.88727	0.2202

从表 2 可以看出,在 5% 的显著水平下,城镇化率与第一三产业产值所占比重之间均只存在着单向的格兰杰因果关系,而与第二产业产值所占比重间则存在着双向的格兰杰因果关系。具体来说,第一产业产值所占比重的下降是城镇化率上升的格兰杰原因,而城镇化率的上升却不是第一产业产值所占比重下降的格兰杰原因;第三产业产值所占比重的提高是城镇化率提高的格兰杰原因,而城镇化率的提高却不是第三产业产值所占比重提高的格兰杰原因;第二产业产值所占比重的提高是城镇化率提高的格兰杰原因,同样的城镇化率的提高也是第二产业产值所占比重提高的格兰杰原因。

总的来说,河南省城镇化与产业结构之间并没有形成良好的互动关系,其城镇化率还较低,产业结构模式仍然很不合理,而这又恰恰对河南省未来经济的发展不利。因此,在今后河南省的经济发展中,政府要努力协调好城镇化与产业结构间的关系,充分挖掘两者间互动发展的潜力。

四、结论和建议

首先,河南省的城镇化率虽然有所上升且与全国平均水平差距越来越小,但依然处于很低的水平的事实并没有得到改变。1978 年以来,河南省的城镇化水平得到了大幅度提高,尤其 1995 年以来,年均增长 1.41%,正逐步缩小与全国的差距。比如,1995 年两者相差 11.85%,而 2015 年则只相差 9.25%。其次,河南省的产业结构虽然有所调整但仍然很不合理,河南省的产业结构从 1978 年的“二一三”发展模式转变为 2015 年的

“二一三”发展模式,而全国的产业结构则完成了从“二一三”发展模式到“三二一”发展模式的转变,这说明与全国平均水平相比,河南省的产业结构还不合理。最后,河南省城镇化与产业结构虽然存在着长期的均衡关系且在时间上表现出一定的一致性,但它们之间仍然没有形成良好的互动关系,两者之间的协调性还有待改善。

针对实证分析结果,为加强河南省城镇化与产业结构协调,可采取以下措施:首先,建立以郑州为核心的经济圈,并利用经济圈效应,辐射周边地区的发展。通过建立核心经济圈,进行大规模的资源要素调整、剩余劳动力分配以及多余生产力的转移,来达到辐射周边地区的目的,从而带动周边地区的发展。其次,学习国外经验,大力引进外资,结合河南省的具体省情,制定适合河南省省情的具体措施。再次,应大力引进外资,避免城镇化的盲目扩大导致资金的不足问题。最后,要重视第三产业的发展,河南省还处于“二一三”的产业发展模式的现状还没有改变,第三产业的发展还十分有限,离实现现代化所要求的“三二一”的发展模式还有一段距离,存在着巨大的发展潜力。为此,河南省应该制定相关政策来支持第三产业的发展,尤其是对金融产业的支持力度,同时要结合自身优势,最终实现城镇化与产业结构的协调发展。■

参考文献:

[1] Michaels G, Rauch F, Redding S. J. Urbanization and structural transformation [J]. The Quarterly Journal of Economics, 2012, (2).

[2] Ben Hillman. The Causes and Consequences of Rapid Urbanisation in an Ethnically Diverse Region [J]. China Perspectives, 2013, (3).

[3] 曹宗平. 中国产业结构演进与城市化进程内在关联性研究 [J]. 上海行政学院学报, 2015, (1).

[4] 李书锋, 王维才. 产业结构演变与新型城镇化互动机理及其反馈机制 [J]. 城市发展研究, 2016, (3).

(作者单位: 1. 南京财经大学产业发展研究院; 2. 北京理工大学管理与经济学院)

责任编辑: 张莉莉